



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 19/2017-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 20. septembra 2017 o sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej Mgr. JUDr. Zoltánom Perhácsom, PhD., advokátom, Tichá 45, Bratislava, vedenej pod sp. zn. Rvp 1239/2017 vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 19 ods. 2, čl. 22 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 10 ods. 2, čl. 13, čl. 36 ods. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 8 ods. 1 a 2 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Špeciálneho súdu v Pezinku (neskôr Špecializovaný trestný súd v Pezinku) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-ŠS-V-459-01/08-Ntt-463 a rozhodnutím, príkazom sp. zn. BB-ŠS-V-459-01/08-Ntt-463 zo 14. septembra 2008, ako aj postupom Špeciálneho súdu v Pezinku (neskôr Špecializovaný trestný súd v Pezinku) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-ŠS-V-460-01/08-Ntt-464 a rozhodnutím, príkazom sp. zn. BB-ŠS-V-460-01/08-Ntt-464 zo 14. septembra 2008 a o sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného Mgr. JUDr. Zoltánom Perhácsom, PhD., advokátom, Tichá 45, Bratislava, vedenej pod sp. zn. Rvp 56/2017 vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 19 ods. 2, čl. 22 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 10 ods. 2, čl. 13, čl. 36 ods. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 8 ods. 1 a 2 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Špeciálneho súdu v Pezinku (neskôr Špecializovaný trestný súd v Pezinku) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-ŠS-V-459-01/08-Ntt-463 a rozhodnutím, príkazom sp. zn. BB-ŠS-V-459-01/08-Ntt-463 zo 14. septembra 2008, ako aj postupom

Špeciálneho súdu v Pezinku (neskôr Špecializovaný trestný súd v Pezinku) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-ŠS-V-460-01/08-Ntt-464 a rozhodnutím, príkazom sp. zn. BB-ŠS-V-460-01/08-Ntt-464 zo 14. septembra 2008 a základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 8 ods. 1 a 2 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. BB-3T 30/2013 a rozsudkom sp. zn. BB-3T 30/2013 zo 16. septembra 2015 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 To 6/2016 a rozsudkom sp. zn. 5 To 6/2016 z 10. novembra 2016 takto

r o z h o d o l :

Sťažnosti [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] vedené pod sp. zn. Rvp 1239/2017 a sp. zn. Rvp 56/2017 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 56/2017.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. januára 2017 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného Mgr. JUDr. Zoltánom Perhácsom, PhD., advokátom, Tichá 45, Bratislava, vedená pod sp. zn. Rvp 56/2017 a 10. júla 2017 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej Mgr. JUDr. Zoltánom Perhácsom, PhD., advokátom, Tichá 45, Bratislava, vedená pod sp. zn. Rvp 1239/2017 (ďalej ako „sťažovatelia“), ktorými namietajú porušenie svojich základných práv podľa čl. 19 ods. 2, čl. 22 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základných práv podľa čl. 10 ods. 2, čl. 13, čl. 36 ods. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva podľa čl. 6 ods. 1, čl. 8 ods. 1 a 2 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Špeciálneho súdu v Pezinku (neskôr

Špecializovaný trestný súd v Pezinku) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-ŠS-V-459-01/08-Ntt-463 a rozhodnutím, príkazom sp. zn. BB-ŠS-V-459-01/08-Ntt-463 zo 14. septembra 2008, ako aj postupom Špeciálneho súdu v Pezinku (neskôr Špecializovaný trestný súd v Pezinku) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-ŠS-V-460-01/08-Ntt-464 a rozhodnutím, príkazom sp. zn. BB-ŠS-V-460-01/08-Ntt-464 zo 14. septembra 2008.

2. Sťažovateľ zároveň namieta aj porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 8 ods. 1 a 2 a čl. 13 dohovoru postupom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku v konaní vedenom pod sp. zn. BB-3T 30/2013 a rozsudkom sp. zn. BB-3T 30/2013 zo 16. septembra 2015 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 To 6/2016 a rozsudkom sp. zn. 5 To 6/2016 z 10. novembra 2016.

II.

3. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

4. Podľa § 31a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku.

5. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

6. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

7. Po preskúmaní sťažností sťažovateľov ústavný súd zistil, že obe sú v podstate identické a zakladajú sa na rovnakých skutkových a právnych skutočnostiach, namietaných právach a napádaných rozhodnutiach (totožný je aj právny zástupca sťažovateľov, pozn.) s jediným rozdielom, že vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 56/2017 sťažovateľ namieta aj porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1, čl. 8 ods. 1 a 2 a čl. 13 dohovoru postupom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku v konaní vedenom pod sp. zn. BB-3T 30/2013 a rozsudkom sp. zn. BB-3T 30/2013 zo 16. septembra 2015 a postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 5 To 6/2016 a rozsudkom sp. zn. 5 To 6/2016 z 10. novembra 2016 a domáha sa zrušenia týchto rozhodnutí.

8. Vzhľadom na to, že ústavné sťažnosti spolu skutkovo úzko súvisia a sú obsahovo takmer totožné, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci vedené pod sp. zn. Rvp 56/2017 a sp. zn. Rvp 1239/2017 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 56/2017.

9. Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. septembra 2017